



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 17340-08-20 אבו צולב(אסיר) נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – גב' יהודית אבניאלי, חינוך
חברת ועדה – גב' שושנה לניר, קרימינולוגית
מזכירת הוועדה – גב' מירי ששון
נציגת שב"ס – גב' דנה בוטבול

מבקש עבד כרים אבו סולב (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד אבנר שמש

נגד

משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד איילת קדוש והמתמחה חן בן שושן

החלטה

האסיר מרצה מאסרו הראשון בפועל מאחורי סורג ובריח בגין עבירות סמים כאשר בעברו גם עבירות סמים וריצוי עבודות שירות.

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

טוענת ב"כ המשיבה שהאסיר מודה הודיה מן הפה אל החוץ, הודיה שטחית.

טוענת ב"כ המשיבה שהאסיר מביע חרטה באופן מילולי בלבד.

טוענת ב"כ המשיבה כי גורמי המקצוע התרשמו שהאסיר זקוק לטיפול בתחום הסמים אך הוא שולל זאת.

טוענת ב"כ המשיבה שלמרות שהאסיר סירב לטיפול בכלא, הוא מציג תכנית פרטית שתקדם את פרטיו.

טוענת ב"כ המשיבה שנקבע בפסיקה שדרך המלך היא תחילת טיפול בכלא והמשכו בתכנית לאחר מכן.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-08-17340 אבו צולב(אסיר) נ' מדינת ישראל

1 ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו של האסיר תחת תכנית השיקום הפרטית.

2
3 טוען ב"כ האסיר שחלקו של האסיר קטן מזה של שותפו, אותו הוא ייצג בבית המשפט.

4
5 טוען בא כוח האסיר שהאסיר ושלב בחינוך וכן בקבוצה טיפולית.

6
7 טוען בא כוח האסיר שעברו הפלילי אינו מכביד.

8
9 מבקש בא כוח האסיר ליתן דגש לעובדה שראש המועצה התגייס לטובתו של האסיר והציע לו עבודה.

10
11 הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

12
13 באשר להתנהגותו של האסיר בכלא אין כל טענה.

14
15 באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר האסיר – מונחים בפני חברה הוועדה דוח
16 העו"ס, מסמך רש"א ותכנית השיקום הפרטית.

17
18 העו"ס בחוות דעתה מיום 10.8.20 מתארת את הרקע המשפחתי.

19 באשר ליחס לעבירה טוענת העו"ס כי האסיר מודה במיוחס לו ומביע חרטה באופן מילולי.

20
21 מתרשמת העו"ס שהאסיר בעל תובנה חלקית למעשיו ואינו מבטא נזקקות טיפולית.

22 מתרשמת העו"ס כי האסיר איננו מביע נזקקות לטיפול.

23
24 רש"א במסמך מגיעה למסקנה שהאסיר לא נמצא מתאים לגיבוש תכנית בפיקוחה ויוכל לעשות כן
25 לאחר השחרור.

26
27 מתרשם העו"ס של רש"א שמחד מדובר במי שיש לו כוחות חיוביים להתמודדות אל מול דרישות
28 הסביבה ומאידך מתקשה להבין את נושא הנזקקות או הצורך בטיפול.

29
30 תכנית השיקום הפרטית מצינת כי לאסיר אין רקע של שימוש בסמים ואלכוהול והדבר נסתר הן על
31 ידי הרישום הפלילי והן על ידי דבריו של האסיר בפני הוועדה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-08-17340 אבו צולב(אסיר) נ' מדינת ישראל

1 בניגוד לגורמי הטיפול בכלא, מתרשם המשקם הפרטי כי האסיר מודה בעבירה במלואה ולוקח עליה
2 אחריות.

3 יש לציין שעובדה זו איננה עולה בקנה אחד עם העובדה שהאסיר ניהל משפט הוכחות בעבירה שיוחסה
4 לו.

5
6 טוען המשקם הפרטי כי האסיר היה מובטל תקופה ארוכה ולא מצא דרך לפרנס את בני משפחתו ואף
7 עובדה זו איננה עולה בקנה אחד עם דבריו של האסיר שהגיע באקראי למקום ביצוע העבירה.

8
9 מציע המשקם הפרטי תכנית במסגרתה טיפול פרטני וקבוצתי וכן תעסוקה במועצה המקומית.

10
11 כאשר שוקלים חברי הוועדה את כל העובדות, מגיעים למסקנה כי רב הנסתר על הגלוי בעניינו של
12 האסיר.

13
14 הדברים שאמר לעו"ס אינם עולים בקנה אחד עם דברי המשקם הפרטי ודברים שאמר למשקם הפרטי
15 אינם עולים בקנה אחד עם האמור בפרוטוקול בית המשפט.

16
17 לדעת חברי הוועדה, לא יהיה בכוחה של תכנית השיקום הפרטית לאיין את מסוכנותו של האסיר נוכח
18 עובדה שהיא איננה מבוססת על הליך טיפולי בכלא.

19
20 אשר על כן, מחליטים חברי הוועדה לדחות את הבקשה.

21 לפרסם את ההחלטה עם שמו של האסיר.

22 ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תשפ"א, 14/10/2020 במעמד הנוכחים.

גב' יהודית אבניאלי,
חברת וועדה

גב' שושנה לניר,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

גב' דנה בוטבול,
נציגת שב"ס